

Ügyintézés helye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.
Ügyszám (kérelem azonosító): KE00198/2013/MJSZ
Ügyintéző: Klem Erzsébet
Telefon: +36 1 325 1733
Ügyiratszám: KE00198/2013/MJSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Ancsin János részére

UTE Profi Sport Kft

1044 Budapest, Fiumei út 2.

HATÁROZAT

Értesítem a/az UTE Profi Sport Kft (székhely: 1044 Budapest, Fiumei út 2., adószám: 13783248-2-41, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2013.04.30 napján indult, 2013/14. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	8 768 284 Ft	8 505 237 Ft	87 682 Ft	175 365 Ft	8 768 284 Ft	17 273 521 Ft	17 536 568 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	463 070 769 Ft	449 178 648 Ft	4 630 706 Ft	9 261 415 Ft	198 458 902 Ft	647 637 550 Ft	661 529 671 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	450 679 921 Ft	437 159 526 Ft	4 506 798 Ft	9 013 598 Ft	193 148 539 Ft	630 308 064 Ft	643 828 460 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	471 839 053 Ft	457 683 885 Ft	4 718 388 Ft	9 436 780 Ft	207 227 186 Ft	664 911 071 Ft	679 066 239 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	10 725 229 Ft	10 403 471 Ft	107 253 Ft	214 505 Ft	4 596 527 Ft	14 999 998 Ft	15 321 756 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	44 Ft	41 Ft	1 Ft	1 Ft	19 Ft	61 Ft	63 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	10 725 229 Ft	10 403 471 Ft	107 253 Ft	214 505 Ft	4 596 527 Ft	14 999 998 Ft	15 321 756 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 60000 Ft, azaz hatvanezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2013.04.30. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2013.04.30 napján, KE00198/2013/MJSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a

jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2013.05.30. napján KE00198/2013/MJSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2013.06.14. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott Program összhangban van a Magyar Jégkorong Szövetség sportágfejlesztési stratégiájával, továbbá hiánytalanul tartalmazza a szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat. A pályázat mindkét felelős minisztérium döntése szerint támogatott.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy a Magyar Jégkorong Szövetség túlzottnak ítélte meg az elemző programra kért támogatást, ezért a miniszteri előterjesztésben is ezzel a költségsorral csökkentett pályázatot továbbítottuk.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2013.08.09.

Pap Gábor
Elnökségi tag

Kovács Zoltán

Főtitkár

1. Kérelmező
2. Irrattár